

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS		
FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN		
PROYECTO CURRICULAR DE MAESTRÍA EN INVESTIGACION SOCIAL INTERDISCIPLINARIA		
SYLLABUS		
ESPACIO FORMATIVO ESPECÍFICO DE LÍNEA		
NOMBRE DE LA LÍNEA: Poder, política y sujetos.		
NOMBRE DE LA ASIGNATURA: Seminario de teorías sociales contemporáneas		
CÓDIGO: 570128	PERIODO ACADEMICO:	NUMERO DE CREDITOS: 4
TIPO DE ESPACIO ACADEMICO:	NUMERO DE HORAS:	
OBLIGATORIO BASICO (X)	TRABAJO DIRECTO _____	
OBLIGATORIO COMPLEMENTARIO ()	TRABAJO MEDIADO _____	
ELECTIVO INTRINSECO ()	TRABAJO AUTONOMO _____	
ELECTIVO EXTRINSECO ()		
JUSTIFICACIÓN: NO SE PONE NADA ACA		
<p>OBJETIVO: La cátedra en teorías sociales contemporáneas ubica una serie de tendencias fundamentales en las ciencias humanas y sociales proyectándolas a las discusiones actuales en diferentes campos de la investigación social. En este sentido, se trata de un espacio académico que busca favorecer la inserción a la maestría de estudiantes que no proceden de las ciencias humanas y sociales, ampliar la comprensión de diferentes cuestiones por estudiantes cuyo pregrado es en estas ciencias y, sobre todo, surtir un tejido común para propiciar encuentros disciplinares, multidisciplinarios e interdisciplinarios. Aunque la cátedra ubica unas tendencias generales, ello no implica desconocer otras, eventualmente próximas o derivadas de las tendencias propuestas</p>		
CONTENIDOS:		
Aproximaciones teóricas de la Cátedra.		
<ul style="list-style-type: none"> - Acerca de la interdisciplinariedad y sus desafíos. - Epistemología e investigación social. 		
Bibliografía		
<p>LEÓN, F. B. (2006). Desafíos epistemológicos en torno a la interdisciplina. En: Discurso e imaginario, poder e identidad: posibilidades de la interdisciplina en la investigación social. Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Facultad de Ciencias y Educación. Pag, 31-41</p> <p>ROMERO, H. L. (2011). Interdisciplinariedad y ciencias humanas. <i>ESFERA</i>, 1(1).</p> <p>SERNA DIMAS, A. (2007). "Sobre las formas de articulación de las ciencias humanas y sociales".</p>		

En: La cuestión interdisciplinaria. De las cuestiones epistemológicas a los imperativos estratégicos para la investigación social. Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá.

- (2011). Sobre la naturaleza de los estudios sociales. ESFERA, 1(1).

Teorías sociales y sus paradigmas

- **La construcción histórica de las ciencias y de las ciencias sociales.**
- **Grandes paradigmas en las ciencias sociales y humanas.**

Bibliografía.

FOLLARI, R. A. (2003). Sobre la existencia de paradigmas en las ciencias sociales. Nueva Sociedad, 187, 31-41.

MORALES, A. G. (2003). Los paradigmas de investigación en las ciencias sociales. Islas, (138), 125-135.

POPPER, K., Adorno, T., & Dahrendorf, R. (1978). La lógica de las ciencias sociales. México: Grijalbo.

WALLERSTEIN, I. (Ed.). (1996). Abrir las ciencias sociales: informe de la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales. Siglo XXI

- (2005). Análisis de sistemas-mundo: una introducción. Siglo xxi.

Enfoques determinantes de la investigación social del último siglo.

- **Estructuralismo y posestructuralismo**
- **Frankfurt y el alcance de la teoría crítica.**
- **Vitalismo y pensamiento Posthumano**

Bibliografía.

BOURDIEU, P. (2007). "Estructuras, habitus, prácticas". En: El sentido práctico. Siglo XXI Editores, Buenos Aires.

DELEUZE, G., Guattari, P. F., & Pérez, J. V. (2004). Mil mesetas. Pre-textos.

FOUCAULT, M. (1997). La arqueología del saber. Siglo xxi. Introducción.

- (1979). Microfísica del poder. Ediciones de La Piqueta.

FREUD, S. (2017). El malestar en la cultura (Vol. 328). Ediciones Akal.

GRÜNER, E. (2002). "¿Estudios culturales o teoría crítica de la cultura?" En: El fin de las pequeñas historias. De los estudios culturales al retorno (imposible) de lo trágico. Ediciones Paidós, Buenos Aires.

HORKHEIMER, M. (2000). Teoría tradicional y teoría crítica. Barcelona: Paidós.

SERRES, M. (2014). Pulgarcita. Editorial Gedisa.

VIRILIO, P., & Petit, P. (1997). El ciber mundo, la política de lo peor. Ediciones Cátedra.

Desafío decolonial y postcolonial

Bibliografía.

DUSSEL, E. (2006). 20 tesis de política. Siglo XXI.

- (1998). La ética de la liberación: ante el desafío de Apel, Taylor y Vattimo con respuesta crítica inédita de K.-O. Apel. México: Universidad autónoma del Estado de México.

HINKELAMMERT, F. J. (2017). Franz Josef Hinkelammert: La vida o el capital. Antología esencial. El grito del sujeto vivo y corporal frente a la ley del mercado. CLACSO.

MIGNOLO, W. (2009). La idea de América Latina (la derecha, la izquierda y la opción decolonial). *Crítica y emancipación*, 2, 251-276.

QUIJANO, A. (2000). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina.

SANTOS, B. D. S. (2011). Epistemologías del sur. *Utopía y praxis latinoamericana*, 16(54), 17-39.

METODOLOGÍA:

Cada sesión del seminario se desarrollará teniendo en cuenta los siguientes momentos:

- I. Exposición magistral de los diferentes contenidos propuestos en el programa por parte del docente.
- II. Dialogo problematizador organizado por los estudiantes con base en los temas abordados previamente.
- III. Discusión conjunta sobre los diferentes aspectos abordados en el dialogo problematizador y en la presentación magistral del docente.

EVALUACION

Los estudiantes- investigadores serán evaluados de la siguiente manera:

La primera calificación corresponde a su trabajo analítico y de dialogo problematizador de la sesión asignada (**30%**), en ésta deberán abordar el tema abordado durante la sesión y las preguntas preestablecidas.

La segunda calificación corresponderá al resumen expositivo de la temática abordada en la sesión de dialogo problematizador trabajadas en cada sesión. (**30%**).

La última calificación será del documento final que contenga su reflexión temática de los contenidos desarrollados y de acuerdo con las preguntas orientadoras indicadas por el docente a lo largo del seminario (**40%**). Este documento debe tener una extensión de ocho a diez cuartillas; debe abordar fuentes de las que se desarrollen en el seminario y aquellas que le sean propias al trabajo de investigación de cada estudiante-investigador. Recuerde siempre el manejo de las normas APA sexta edición.

BIBLIOGRAFÍA ADICIONAL.

BACHELARD, G. (2000). *La formación del espíritu científico*. Siglo XXI.

BENSA, A. (1991). "Individuo, estructura, immanencia. Gregory Bateson y la Escuela Francesa de Sociología". En: *Bateson. Primer inventario de una herencia*. Coloquio de Cerisy. Y. Wilkin (ed). Editorial Nueva Visión, Buenos Aires.

CASTRO-GÓMEZ, S. (1999). "Epistemologías coloniales, saberes latinoamericanos: el proyecto teórico de los estudios subalternos". En: *El debate de la postcolonialidad en Latinoamérica. Una postmodernidad periférica o cambio de paradigma en el pensamiento latinoamericano*. Iberoamericana y Vervuert Verlag, Madrid y Frankfurt.

CLIFFORD, J. (1986). "Introduction: Partial Truths". En: *Writing culture. The poetics and politics of ethnography*. J. Clifford y G. Marcus (ed). University of California Press, Berkeley y Los Ángeles. (Hay edición en español).

DE CAMBRA BASSOLS, J. (1982). La teoría crítica y el problema del método en las ciencias sociales. *Reis*, (17), 53-64.

DOGAN, M. y PAHRE, R. (1991). "El destino de las disciplinas formales: de la coherencia a la dispersión". En: *Las nuevas ciencias sociales. La marginalidad creadora*. Editorial Grijalbo, México.

DUSSEL, E. D., Mendieta, E., & de Frutos, J. A. S. (2001). *Hacia una filosofía política crítica* (p. 245). Bilbao: Desclée de Brouwer.

FERNÁNDEZ, J. M. (2004). Interdisciplinariedad en ciencias sociales: perspectivas abiertas por la obra de Pierre Bourdieu. *Cuadernos de trabajo social*, 17(26), 169-193.

FOUCAULT, M. (1971). "Nietzsche, Freud, Marx". En: *El psicoanálisis en el materialismo histórico*. Editorial Zeta, Medellín.

- (1991). "La función política del intelectual. Respuesta a una cuestión". En: *Saber y verdad*. Ediciones de La Piqueta, Madrid.

GRÜNER, E. (2002). "¿Estudios culturales o teoría crítica de la cultura?" En: *El fin de las pequeñas historias. De los estudios culturales al retorno (imposible) de lo trágico*. Ediciones Paidós, Buenos Aires.

HABERMAS, J. (1996). La lógica de las ciencias sociales (No. 300.01 H3).

HABERMAS, J., Redondo, M. J., & Garrido, M. (1984). *Ciencia y técnica como "ideología"*. Madrid: Tecnos.

HABERMAS, J., & HUSSERL, E. (1995). *Conocimiento e interés/La filosofía en la crisis de la humanidad europea* (Vol. 12). Universitat de València.

HORKHEÍMER, M. (2003) "Observaciones sobre ciencia y crisis (1932)". En *Teoría crítica*. Amorrortu Editores, Buenos Aires, Madrid

LILIENFELD, R. (1984). "Los orígenes disciplinarios de la teoría de sistemas". En: *Teoría de sistemas. Orígenes y aplicaciones en ciencias sociales*. Editorial Trillas, México.

MORIN, E. (1998). "El paradigma de complejidad". En: *Introducción al pensamiento complejo*. Editorial Gedisa, Barcelona.

ROMERO, H. L. (2011). Interdisciplinariedad y ciencias humanas. *ESFERA*, 1(1).

SERNA DIMAS, A. (2007). "Sobre las formas de articulación de las ciencias humanas y sociales". En: *La cuestión interdisciplinaria. De las cuestiones epistemológicas a los imperativos estratégicos para la investigación social*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá.

SILVEIRA Laguna, S. (2008). La filosofía vitalista. Una filosofía del futuro. In *Anales del Seminario de Historia de la Filosofía* (Vol. 25). Universidad Complutense de Madrid.

WEBER, M., (1971). Sobre la teoría de las ciencias sociales. Nueva colección Ibérica; Ediciones de bolsillo.

-