

UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS		
FACULTAD DE CIENCIAS Y EDUCACIÓN		
PROYECTO CURRICULAR DE MAESTRÍA EN INVESTIGACION SOCIAL INTERDISCIPLINARIA		
SYLLABUS		
ESPACIO FORMATIVO ESPECÍFICO DE LÍNEA		
NOMBRE DE LA LÍNEA: Imaginarios y representaciones		
NOMBRE DE LA ASIGNATURA: Taller de investigación y producción de textos.		
CÓDIGO: 57133-5	PERIODO ACADEMICO:	NUMERO DE CREDITOS: 4
TIPO DE ESPACIO ACADEMICO:	NUMERO DE HORAS: 192	
OBLIGATORIO BASICO (X)	TRABAJO DIRECTO: 64	
OBLIGATORIO COMPLEMENTARIO ()	TRABAJO MEDIADO: 64	
ELECTIVO INTRINSECO ()	TRABAJO AUTONOMO: 64	
ELECTIVO EXTRINSECO ()		
JUSTIFICACIÓN:		
OBJETIVO:		
General		
Dirigir los proyectos de investigación de los estudiantes desde las propuestas y posibilidades teóricas y metodológicas ancladas a la discusión de la ideología, el imaginario, la representación y la creencia social para favorecer procesos de construcción dialógica de conocimientos sociales.		
Específicos		
1. Afinar la formulación de los proyectos de investigación de los estudiantes inscritos en la línea con base en el discernimiento de distintos modos de plantear la investigación social con enfoque o perspectiva disciplinaria, multidisciplinaria e interdisciplinaria.		
2. Ajustar el problema de la investigación teniendo en cuenta tanto una lectura de la demanda de los contextos sociales así como del esclarecimiento de un punto de vista o de un lugar de enunciación del sujeto investigador.		
3. Empezar la construcción del estado del arte desde una práctica crítica y reflexiva sobre la lectura de textos que permita dilucidar paradigmas, tradiciones y tendencias en torno a determinados temas, problemas u objetos de investigación.		

CONTENIDOS:

<u>Sesión</u>	<u>Temas</u>
<u>Discusiones Epistemológicas Preliminares</u>	
1	De la revelación a la investigación del mundo social.
2	Fuentes y dimensiones de la vida social
3	Disciplina, multidisciplinaria, interdisciplina y transdisciplina.
<u>Discusiones Metódicas</u>	
4	Cuatro lógicas distintas para el quehacer investigativo (I): Positivismo.
5	Cuatro lógicas distintas para el quehacer investigativo (II): Postpositivismo.
6	Cuatro lógicas distintas para el quehacer investigativo (III): Alternativas y radicales.
<u>Discusiones Teóricas</u>	
7	Los sistemas ideacionales del mundo social: ideología y representación.
8	Los sistemas ideacionales del mundo social: imaginario y creencia.
9	Los estudios sociales de la memoria.
<u>El quehacer investigativo</u>	
10	La construcción de un problema de investigación.
11	Primera sesión de socialización: el problema de investigación.
12	¿Cuándo sí y cuándo no un estado del arte?
13	La construcción de un estado del arte.
14	Segunda sesión de socialización: ejes para un estado del arte.
15	La construcción de un sistema de proposiciones: objetivos, hipótesis y preguntas.
16	Cierre del curso.

METODOLOGIA:

La línea de investigación constituye básicamente un espacio de confrontación y orientación de proyectos. Luego de una serie de sesiones magistrales, el trabajo se desarrollará sobre documentos concretos de avance de los diferentes proyectos, sobre los cuales procederán las sesiones de socialización conjunta y de tutoría individualizada.

EVALUACION:

Un (1) documento de construcción del problema de investigación.

Un (1) documento de recopilación bibliográfica sobre el problema de investigación.

Un (1) documento de avance sobre el estado del arte.

BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFIA, CIBERGRAFIA GENERAL Y/O ESPECIFICA:

ATENCIA, José María. (1991). Positivismo y neopositivismo. En: *Anales del Seminario de Metafísica*, 25, 143-154.

BARAHONA, Esther (2006). Categorías y modelos en la Dialéctica Negativa de Th. W. Adorno: crítica al pensamiento idéntico. En: *Anales del Seminario de Metafísica*, 39, 203-236.

BLUMEMBERG, Hans (1993). Light as metaphor or truth: at the preliminary stage of philosophical concept formation. En: *Modernity and the hegemony of vision*. Berkeley: University of California Press, 30-62.

BOTTICELLI, Sebastián (2011). Prácticas discursivas. El abordaje del discurso en el pensamiento de Michel Foucault. En: *Instantes y azares. Escrituras nietzscheanas*, 9, 111-126.

BOURDIEU, Pierre (1995). Fundamentos de una ciencia de las obras. En: *Las reglas del arte. Génesis y estructura del campo literario*. Barcelona: Editorial Anagrama, 265-416.

BOURDIEU, Pierre (2000). *Los usos sociales de la ciencia*. Buenos Aires: Editorial Nueva Visión, 142 p.

CLIFFORD, James (1986). On ethnographic allegory. En: *Writing Culture. The poetics and politics of ethnography*. Los Angeles: University of California Press, 98-121.

CRARY, Jonathan (1992). *Techniques of the observer. On vision and modernity in the nineteenth century*. Boston: Massachusetts Institute of Technology, 171 p.

DE CAMBRA, Jordi (1982). La Teoría Crítica y el problema del método en las ciencias sociales. En: *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 17, 53-64.

FOUCAULT, Michel (1993). *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*. México: Siglo XXI Editores, 375 p.

FOUCAULT, Michel (2000). *La verdad y las formas jurídicas*. Barcelona: Editorial Gedisa, 174 p.

GAETA, Rodolfo (2012). El fantasma del positivismo en las ciencias sociales. En: *Filosofía Unisinos*, 13 (2), 225-249.

GEERTZ, Clifford (1989). Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura. En: *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Editorial Gedisa, 19-39.

GEERTZ, Clifford (1994). "Desde el punto de vista nativo": sobre la naturaleza del conocimiento antropológico. En: *Conocimiento local. Ensayos sobre la interpretación de las culturas*. Barcelona: Editorial Gedisa, 73-90.

GIRARD, René (2006). *Literatura, mimesis y antropología*. Barcelona: Editorial Gedisa, 230 p.

GOODY, Jack (2007). La construction d'un texte rituel le passage de l'oral à l'écrit. En: *Pouvoirs et savoirs de l'écrit*. Paris: La Dispute, 79-98.

HABERMAS, Jürgen (2010). Introducción: accesos a la problemática de la racionalidad. En: *Teoría de la acción comunicativa*. Madrid: Editorial Trotta, 23-181.

HARRIS, Marvin (1994). La epistemología del materialismo cultural. En: *El materialismo cultural*. Madrid: Alianza Editorial, 44-61.

HEIDTMAN, Joana et al. (2000). Positivism and types of theories in sociology. En: *Sociological Focus*, 33 (1), 1-26.

JAY, Martin (1994). *Downcast eyes. The denigration of vision in twentieth-century french thought*. Berkeley: University of California Press, 632 p.

JUDOVIK, Dalia (1993). Vision, representation, and technology in Descartes. En: *Modernity and the hegemony of vision*. Berkeley: University of California Press, 30-62.

KUHN, Thomas (1992). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica, 319 p.

LÉVI-STRAUSS, Claude (2013). La estructura y la forma. Reflexiones acerca de una obra de Vladimir Propp. En: *Antropología estructural*. México: Siglo XXI Editores, 2013, 113-141.

MERTON, Robert (1995). La ciencia y el orden social. En: *Teoría y estructuras sociales*. México: Fondo de Cultura Económica, 623-635.

OVEJERO, Félix (1986). Durkheim y la moral, un positivismo en transición. En: *Papers*, 26, 125-143.

SARLO, Beatriz (2006). *Tiempo pasado. Cultura de la memoria y giro subjetivo*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 166 p.

SERNA DIMAS, Adrián (2016). Disertación elemental. *Cuestiones elementales sobre la investigación social*. Ediciones Universidad Santo Tomás, Bogotá, 310 p.

TYLER, Stephen (1986). Post-Modern Ethnography“from document of the occult to occult document. En: *Writing Culture. The poetics and politics of ethnography*. Los Angeles: University of California Press, 122-140.

WEISSMAN, David (1994). Positivism reconsidered. *The Journal of Speculative Philosophy*, 8 (1), 1-19.

WHITE, Hayden (1975). Introduction: the poetics of history. En: *Metahistory. The historical imagination in nineteenth-century Europe*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1-42.